

基金项目评审

(1) 资助宗旨

鼓励和引导创新，注重科学问题和学术思想

- 可能在基础研究方面取得创新性成果，推动学科前沿突破或应用基础方面取得突破
- 可能发表高水平论文（SCI、EI收录）、获得科技奖励或开辟学科新增长点
- 鼓励大跨度实质性学科交叉；保护非共识项目

基金项目评审

(2) 评审原则：依靠专家 发扬民主

择优支持 公正合理

(3) 工作方针：尊重科学 发扬民主 提倡竞争

促进合作 激励创新 引领未来

(4) 评审方式：网评 + 会评

基金项目评审

(5) 网评打分 (每个项目一般 5 个同行专家评议)

综合得分 = 评价分 + 资助分

评价	得分
优	4
良	3
中	2
差	1

是否资助	得分
优先资助	4
可资助	2
不予资助	0

基金项目评审

(6) 会评 (专家组)

上会项目 = 1.3 × 计划资助项目

补充原则：

撤下	}	网评有 3 个不予资助意见的
		学科组排 60% 后的
增补	}	学科组排名第 1 的
		没有不予资助意见的

会评通过：1/2 以上赞成票

基金评审的关注点

评审人面对的只是申请书，因此，撰写质量的好坏在很大程度决定着评审结果！

思想新颖，基础强（研究基础和实验条件）

内行看了有水平，外行看了感兴趣！

选题

- **科学问题是选题的基础**
- **最好具有研究基础和积累**
- **资收集要全面**

项目名称

- 新颖、确切，引人注目
- 对象、方法、问题
- 要具体，切忌大而空

摘要

重要性、研究方法、关键科学问题、目标、科学意义

采用.....方法，进行.....研究

阐明.....机制或揭示.....规律

为.....奠定基础 / 提供.....思路

立项依据

- **立项依据重点是要回答为什么？为什么要做？**
- **科学意义、创新性**
- **相关文献检索一定要全！**

立项依据

- **对基础研究**，着重结合国际科学发展趋势，论述**科学意义**
- **对应用基础研究**，着重结合学科前沿，围绕国民经济和社会展中的重要科技问题论述**应用前景**

研究意义

在研究领域层面

从研究领域切入

从研究方向展开

围绕某一具体科学问题
(本项目研究目标)
进行归纳分析

提出研究
设想

国内外现状分析

国内外现状分析

参考文献

立项依据

➤ 项目的研究意义

存在问题：对科学意义的阐述不足或夸大

撰写方法：

从领域入手，提出主要问题，阐明其重要性，并引出热点研究方向。

围绕热点研究方向，找出其中尚未解决的具体科学问题，以此为切入点提出假设，阐述如果解决了该问题（研究目标），对该领域甚至相关领域的科学贡献（理论意义或应用前景）。

立项依据

➤ 国内外现状分析

存在问题：

- 1) 低水平地重复
- 2) 文献引用、检索不全
- 3) 总结提炼不够
- 4) 对研究方法不熟悉

立项依据

撰写方法：围绕申请项目的主题！

- a) 从领域切入，简要论述国内外研究成果，并引出当前的热点研究方向。(注意与意义呼应)
- b) 从研究方向展开，较详细地分析国内外的研究进展，阐明在该方向上存在的问题。
- c) 围绕存在的问题，结合国内外研究结果、当前的现状以及今后的发展趋势，详细论述和分析这些问题产生的原因，以及研究的难点、焦点，从而为本次申请项目确立研究目标奠定充分的立论基础。

立项依据

➤ 参考文献

- a) **文献类别要全**：以英文文献为主，同时也要引用中文文献--- 国内同行中知名专家的文献。
- b) **引文信息要全**：文章题目、作者姓名、具体出处（包括期刊名、年份、卷期、页码等）。
- c) **文献年代要新**：主要是近五年的文献，最好能有申报当年的最新文献。

研究内容

➤ 研究目标

研究目标是研究和解决具体事件中的学术性问题。因此应避免目标设置偏大，避免泛泛探索规律的研究，文字不宜过多，3-5行就够了。

撰写注意事项：有限目标

明确.....关系，揭示.....规律，
阐明.....原理（机制），建立.....方法等

研究内容

➤ 研究内容

- a) 突出重点，紧紧围绕研究目标，集中解决科学问题
- b) 研究内容4-5项足够，重点是1-2项科学问题
- c) 最忌什么都做，以免内容过多，重点不突出
- d) 注意研究内容与研究方法不同

研究内容

➤ 拟解决的关键问题

指项目涉及的研究难点，1 - 2个足矣。

若关键问题写不清楚，评审专家也会认为你思路不清。

提出了关键问题，才能针对提出的难点，合理设计研究方法和技术路线。

关键问题字数不宜过多，2-3行即可。

研究内容

➤ 研究方案及可行性分析

a) 研究方法与技术路线

研究方法必须结合研究内容，与内容相对应，逐项填写，用什么方法，对别人方法进行了哪些改进，要提供同行可以重复的试验步骤。

研究方法、技术路线要尽量具体，要让专家能看明白；但又不能像初学者那样过分具体，不能写成实验指导！要掌握好度！若涉及保密，可不暴露“技术细节”！

研究内容

b) 可行性分析

阐明研究方法、技术路线的合理性和可行性

- ✓ 研究材料可行：阐明材料的独特性、可获得性、可靠性
- ✓ 理论上可行：研究项目基于成熟的理论
- ✓ 方法上可行：研究基于成熟的方法；或最好采用课题组或申请者自行设计的方法（文献），更能体现独一性；
- ✓ 技术上可行：课题组已经掌握有关技术；研究条件（仪器、设备）已经具备；前期已有预备实验，已取得部分正面的研究结果，证实试验可行。

研究内容

➤ 本项目的特色与创新之处

创新是基金项目的灵魂。但创新很难，所以基金更强调特色。必须提炼出特色和 innovation。没有明确的创新点和特色，很难得到资助。

理论创新, 方法创新, 材料创新

研究内容

➤ 年度研究计划及预期研究成果

- a) 年度研究计划：要尽量具体、详细，安排合理，要具体到月份。虽然无人细看，但太过简单却不行
- b) 预期研究成果：要与研究目标相吻合。提出……，解决……，阐明……，明确……，弄清……，揭示……
- c) 要说明发表几篇论文，一级学报几篇，SCI几篇
- d) 基金有培养人才任务，包括培养青年教师和硕士、博士研究生。讲师写申请，属于自我培养，最好不要培养研究生

研究基础与工作条件

➤ **工作基础**（相关研究工作积累和已取得的研究工作成绩）

基金非常重视前期工作积累, 因此工作基础很重要！

一定要写具体、详尽、扎实, 尤其是对完成本项目有帮助的工作基础！这是立论依据的重要补充！

若申请者基础薄弱, 可强调研究组工作基础和积累。用参加人的工作基础和学校资源来弥补自身不足。

研究基础与工作条件

➤ 工作条件

原则上宜粗不宜细，最好从宏观角度展现实验室、院系、甚至学校优越的研究条件。这些都是可用资源，尤其是有关国家级、省部级重点实验室，一定要写上。关键仪器设备一定要写上，但勿需详尽罗列根本用不着的仪器设备！

任何条件都具备, 基金不资助仪器设备

研究基础与工作条件

➤ 申请人简历

简历包括学历、学位、职称，出国进修情况；研究简历体现研究水平，要详细填写。

论著反映研究能力。论文排列，重要论著在前，次要在后；先SCI，再一级学报，不上档次的论文坚决不列；与研究关系不大的，选择档次较高的来列。

若实在没有高质量论文，只要是论文就写

研究基础与工作条件

➤ 人员组成

- 面上项目5-7人为宜。最好1 - 2高级职称，2 - 3中级职称和实验员，3 - 4研究生。
- 青年基金可拉上退休教授作为顾问来壮大声势。
- 项目组分工：要考虑学科背景，合理进行任务分工，最好根据人员的工作基础来安排任务。
- 每年工作时间：不能过短！主要人员一年的工作时间应在4月以上，申请者9月以上，研究生10个月。

常见问题（大问题）

- ✓ 仅限于跟踪
- ✓ 低水平重复
- ✓ 缺乏创意和特色
 - 原始创新、集成创新、引进消化再创新
- ✓ 基础性不足

常见问题（一般问题）

- ✓ 研究内容偏离主题或空泛
- ✓ 研究目标过大、重点不突出
- ✓ 依据、目标、内容、方法、路线缺少逻辑联系
- ✓ 其它：基本概念？文句通顺？打印错误？